

CONTENIDO

TOMO I

INTRODUCCIÓN.....	57
-------------------	----

CAPÍTULO I

LA NOCIÓN GENERAL DE LA RESPONSABILIDAD

1.	LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA	61
1.1.	ARISTÓTELES Y SU CONCEPCIÓN DE LA JUSTICIA CORRECTIVA	61
1.2.	LA CONCEPCIÓN JURÍDICA	65
1.2.1.	<i>ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....</i>	65
1.3.	LA RESPONSABILIDAD DE LAS PERSONAS MORALES PÚBLICAS	69
1.3.1.	<i>LA EDAD MEDIA</i>	71
1.4.	LA LUCHA HISTÓRICA POR LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO	72
2.	EL DERECHO COMPARADO	76
2.1.	LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN FRANCIA.....	76
2.1.1.	<i>A PARTIR DE LA REVOLUCIÓN</i>	76
2.1.2.	<i>EL ABANDONO GRADUAL DE LA IRRESPONSABILIDAD.....</i>	79
2.1.3.	<i>LA INTANGIBILIDAD JUDICIAL DE LA ADMINISTRACIÓN...80</i>	
2.1.4.	<i>LA QUERRELLA DE LAS COMPETENCIAS</i>	81
2.1.5.	<i>LA DOCTRINA DEL ESTADO DEUDOR</i>	83
2.1.6.	<i>EL PRIMER TRIBUNAL DE CONFLICTOS (1849-1852)</i>	84
2.1.7.	<i>EL REGRESO A LA DISCORDIA.....</i>	84

2.1.8.	<i>LA "GARANTÍA ADMINISTRATIVA" DE LOS FUNCIONARIOS ..</i>	85
2.1.9.	<i>LAS REGLAS DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ..</i>	86
2.1.10.	<i>EL FALLO BLANCO (TC 8 DE FEBRERO DE 1873)</i>	87
2.1.11.	<i>EL PROBLEMA DE LA FALTA PERSONAL Y LA FALTA DE SERVICIO</i>	93
2.1.12.	<i>LA RESPONSABILIDAD AMPLIADA</i>	94
2.1.13.	<i>LA RESPONSABILIDAD SIN FALTA.....</i>	96
2.1.14.	<i>LAS TENDENCIAS MÁS RECIENTES Y LA INFLUENCIA DEL DERECHO COMUNITARIO</i>	98
2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN ALEMANIA.....</i>	102
2.3.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN AMÉRICA LATINA.....</i>	105
2.3.1.	<i>ARGENTINA.....</i>	105
2.3.2.	<i>VENEZUELA.....</i>	109
2.3.3.	<i>URUGUAY.....</i>	111
2.3.4.	<i>BRASIL.....</i>	111
2.3.5.	<i>MÉXICO.....</i>	112
2.3.6.	<i>CHILE.....</i>	113
2.3.7.	<i>PERÚ.....</i>	116
2.3.8.	<i>ECUADOR.....</i>	116
2.4.	<i>LA RESPONSABILIDAD EN EL SISTEMA DEL COMMON LAW</i>	117
2.4.1.	<i>LA EVOLUCIÓN EN INGLATERRA</i>	117
2.4.1.1.	<i>La reforma de 1947</i>	121
2.4.1.2.	<i>La responsabilidad por falta.....</i>	123
2.4.1.3.	<i>La responsabilidad sin falta.....</i>	125
2.4.1.4.	<i>Las nuevas tendencias: hacia un derecho público de daños</i>	126

2.5.	ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	128
2.5.1.	<i>LOS ANTECEDENTES</i>	128
2.5.2.	<i>POSIBILIDAD Y OPORTUNIDAD DE LA REVISIÓN JUDICIAL</i>	133
2.5.3.	<i>LAS ACCIONES DE DAÑO FRENTE A LA INMUNIDAD SOBERANA</i>	135
2.5.4.	<i>LA FEDERAL TORT CLAIMS ACT DE 1946 (FTCA)</i>	136
2.5.5.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LOS FUNCIONARIOS ACTUANDO DENTRO DEL SERVICIO</i>	141
2.5.6.	<i>LAS "PUBLIC TORT ACTIONS" CONTRA FUNCIONARIOS PÚBLICOS</i>	143
2.5.7.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS</i>	145
2.5.8.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LAS MUNICIPALIDADES</i>	146
3.	DESARROLLO HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN COLOMBIA	147
3.1.	DERECHO DE PROPIEDAD Y GUERRAS CIVILES EN EL SIGLO XIX	147
3.2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	151
3.2.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD INDIRECTA</i>	154
3.2.2.	<i>RESPONSABILIDAD DIRECTA</i>	157
3.2.2.1.	<i>La responsabilidad directa según la teoría organicista</i>	158
3.2.2.2.	<i>La responsabilidad según las fallas del servicio</i>	160
3.2.3.	<i>RESPONSABILIDAD POR CULPA PRESUNTA</i>	162
4.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO	165
4.1.	LA CREACIÓN DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA	165

4.1.1.	<i>EL PERÍODO 1817 A 1886</i>	166
4.1.2.	<i>DE 1904 A 1984</i>	169
4.2.	LA REFORMA DE 1984	173
4.3.	LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO ENTRE 1941 Y 1964	174
4.3.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR DAÑOS RESULTANTES DE TRABAJOS PÚBLICOS</i>	178
4.4.	LA RESPONSABILIDAD CON FUNDAMENTO EN EL DERECHO PÚBLICO	181
4.4.1.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964</i>	182
4.4.2.	<i>EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE 1984</i> ..	183
4.5.	LAS REFORMAS DEL PROCEDIMIENTO EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD HASTA 2011	189
4.6.	EL NUEVO CÓDIGO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (CPACA)	190
5.	LA CONSTITUCIÓN Y LA RESPONSABILIDAD	193
5.1.	EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	193
5.2.	LOS TRABAJOS DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE.....	194
5.3.	EL ANTECEDENTE HISTÓRICO ESPAÑOL.....	197
5.3.1.	<i>LAS BASES DEL SISTEMA ESPAÑOL</i>	200
5.4.	EL CONCEPTO DE LESIÓN.....	203
5.5.	LAS CAUSALES DE IMPUTACIÓN.....	205
5.6.	LA JURISPRUDENCIA Y EL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN ..	211
5.7.	EL ARTÍCULO 90 Y LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.....	218
5.8.	EL DAÑO ANTIJURÍDICO Y LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.....	218

5.9.	CONCLUSIÓN SEGÚN LAS ANTERIORES INTERPRETACIONES JURISPRUDENCIALES	222
6.	ANÁLISIS DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE RESPONSABILIDAD	227
6.1.	DIFERENCIAS ENTRE LOS TEXTOS CONSTITUCIONALES ESPAÑOL Y COLOMBIANO	227
7.	LAS FUNCIONES CONSTITUCIONALES DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO	230
7.1.	LA RESPONSABILIDAD COMO GARANTÍA PATRIMONIAL	232
7.2.	LA RESPONSABILIDAD COMO MEDIO CONSTITUCIONAL DE PREVENCIÓN DE DAÑOS	234

CAPÍTULO II

LA CONSTITUCIÓN COLOMBIANA Y LA FUNCIÓN PREVENTIVA DE LA RESPONSABILIDAD

1.	LA RESPONSABILIDAD COMO PRINCIPIO DE ORDEN Y MECANISMO DE CONTROL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	239
1.1.	LOS POSTULADOS CONSTITUCIONALES DE LA RESPONSABILIDAD ESTATAL	240
1.2.	LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	240
2.	LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA	244
2.1.	LAS NOCIONES DE IMPUTACIÓN	244
3.	LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA	249
3.1.	ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	251
3.2.	LOS PROBLEMAS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DERIVADOS DE LA COMPETENCIA DE LAS JURISDICCIONES	255
3.3.	EL RÉGIMEN DE COMPETENCIA ANTERIOR A 1991	256

3.3.1.	<i>LA DOCTRINA DE LOS “SERVICIOS PÚBLICOS” Y LA COMPETENCIA DE LAS JURISDICCIONES</i>	256
3.3.2.	<i>LAS CONTRADICCIONES DE LA NOCIÓN DE SERVICIO PÚBLICO</i>	258
3.4.	LA REFORMA ADMINISTRATIVA DE 1968	260
3.5.	EL DERECHO PÚBLICO A PARTIR DE 1991 Y LA RESPONSABILIDAD ESTATAL	261
3.6.	LA REFORMA ADMINISTRATIVA DE 2003	263
3.7.	EL CONTENIDO DE LA LEY 1437 DE 2011.....	264
3.8.	EL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO	267
3.9.	LAS PRINCIPALES REFORMAS ADMINISTRATIVAS A PARTIR DE 2011...267	
3.10.	LA JURISPRUDENCIA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO A PARTIR DE 2011.....	269
3.11.	DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ENTRE ENTIDADES PÚBLICAS Y ENTRE ENTIDADES PÚBLICAS Y PARTICULARES	270
3.12.	EL FUERO DE ATRACCIÓN	274
3.13.	RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR DAÑOS CAUSADOS POR EL CONTRATISTA	276
4.	RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN POR FALTA DE SERVICIO.280	
4.1.	ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LA IDEA DE CULPA EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA	284
4.2.	LA APARICIÓN DE LA “FALTA DE SERVICIO”	285
4.3.	LAS CONCEPCIONES DE LA FALTA DE SERVICIO	288
4.3.1.	<i>LA FALTA DE SERVICIO COMO INCUMPLIMIENTO A LAS LEYES DEL SERVICIO</i>	290
4.3.2.	<i>LA FALTA COMO UNA VIOLACIÓN DEL DERECHO AL FUNCIONAMIENTO CORRECTO DEL SERVICIO PÚBLICO...</i>	291

4.3.3.	<i>LA FALTA COMO RUPTURA DE LA IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS</i>	292
4.3.4.	<i>LA FALTA DE SERVICIO: OMISIÓN DE LAS OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS</i>	293
4.3.5.	<i>EL MAL FUNCIONAMIENTO COMO CAUSAL DE IMPUTACIÓN ..</i>	295
4.3.6.	<i>EL MAL FUNCIONAMIENTO COMO VIOLACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN</i>	297
4.3.6.1.	<i>El contenido de las obligaciones constitucionales</i>	300
4.3.6.2.	<i>El contenido específico de las obligaciones administrativas</i>	302
4.3.6.3.	<i>Obligaciones de medio y obligaciones de resultado</i>	305
5.	LA APRECIACIÓN DE LA FALTA O MAL FUNCIONAMIENTO DE SERVICIO ...	308
5.1.	EL CARÁCTER ANÓNIMO DE LA FALTA DEL SERVICIO	308
5.2.	ES IMPOSIBLE IDENTIFICAR AL AUTOR DE LA FALTA EN EL INTERIOR DEL SERVICIO PÚBLICO	309
5.2.1.	<i>LA FALTA DE UN AGENTE NO IDENTIFICADO</i>	309
5.2.2.	<i>LA FALTA ANÓNIMA POR COMPORTAMIENTO COLECTIVO</i>	310
5.3.	LA INUTILIDAD DE BUSCAR AL AUTOR DE LA FALTA EN EL INTERIOR DEL SERVICIO PÚBLICO	311
5.3.1.	<i>LA FALTA DE SERVICIO COMO FALTA "RESULTADO"</i>	311
5.3.2.	<i>LA FALTA DEL SERVICIO COMO FALTA "DIRECTA"</i>	312
6.	LA PRUEBA DE LA FALTA O FALLA DE SERVICIO	313
6.1.	LA INTERVENCIÓN DE LAS PARTES EN LA ETAPA PROBATORIA.....	313
6.1.1.	<i>LA ACTUACIÓN DEL DEMANDANTE</i>	313
6.1.2.	<i>LA ACTUACIÓN DEL DEMANDADO</i>	314

6.2.	EL PAPEL DEL JUEZ Y EL PRINCIPIO IURA NOVIT CURIA	315
6.3.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS COSAS.....	320
6.4.	LAS GRADACIONES DE LA FALTA	321
6.4.1.	<i>LAS CONSECUENCIAS PARA LAS VÍCTIMAS DE LA ACCIÓN ADMINISTRATIVA</i>	<i>325</i>
6.5.	LAS PRESUNCIONES DE FALTA.....	327
6.5.1.	<i>LA PRESUNCIÓN SIMPLE DE FALTA</i>	<i>331</i>
6.5.2.	<i>EFICACIA PROBATORIA DEL INDICIO</i>	<i>333</i>
6.6.	LA PROPUESTA DE UNA INVERSIÓN GENERAL DE LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA FALLA O ANORMALIDAD DEL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO	334
	LA APRECIACIÓN DE LA FALTA DE SERVICIO	336
7.1.	EL CARÁCTER CONCRETO DE LA FALTA.....	336
7.1.1.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DEL DAÑO</i>	<i>336</i>
7.1.2.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO</i>	<i>336</i>
7.1.3.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DE LUGAR.....</i>	<i>337</i>
7.1.4.	<i>LOS MEDIOS DEL ENTE PÚBLICO</i>	<i>338</i>
7.1.5.	<i>LA PREVISIBILIDAD DEL DAÑO</i>	<i>339</i>
7.2.	EL CARÁCTER RELATIVO DE LA FALTA DE SERVICIO	342
7.3.	LA APRECIACIÓN “IN ABSTRACTO” DE LA FALTA.....	344
7.4.	LA REFERENCIA A LOS DERECHOS DE LOS ADMINISTRADOS.....	344
7.4.1.	<i>EVOLUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA ACTUAL: LA POSICIÓN DE GARANTE</i>	<i>345</i>
7.5.	RELATIVIDAD DE LA FALLA DEL SERVICIO Y NORMAS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS.....	347
7.6.	LA DISTINCIÓN ENTRE LA FALTA Y EL ERROR EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA	349

7.6.1.	<i>EL ERROR EN LA ACTIVIDAD MATERIAL</i>	350
7.6.2.	<i>EL ERROR EN LA ACTIVIDAD NORMATIVA</i>	350
7.6.3.	<i>LA TÉCNICA DEL ESTÁNDAR COMO MEDIDA “EN ABSTRACTO” DEL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO</i>	350
8.	FALTA PERSONAL Y FALTA DE SERVICIO.....	353
8.1.	LA SOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PROBLEMA	353
8.2.	LA RELACIÓN DE LA FALTA CON EL SERVICIO PÚBLICO EN EL DERECHO FRANCÉS.....	354
8.3.	LAS CONTROVERSIAS DOCTRINALES Y JURISPRUDENCIALES	358
8.4.	LA ACUMULACIÓN DE LA FALTA PERSONAL CON LA FALTA DE SERVICIO.....	359
8.4.1.	<i>LAS CONSECUENCIAS DE LA ACUMULACIÓN</i>	363
8.5.	LA FALTA PERSONAL EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	365
8.6.	LA FALTA PERSONAL EN EL DERECHO COLOMBIANO	366
8.6.1.	<i>LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO</i>	367
9.	LA RESPONSABILIDAD DEL SERVIDOR PÚBLICO FRENTE AL ESTADO. LOS PROCEDIMIENTOS DE REPETICIÓN.....	375
9.1.	LOS PROCEDIMIENTOS DE REPETICIÓN. EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. LA PRETENSIÓN DE REPETICIÓN	376
9.2.	ANTECEDENTES DE LA FIGURA	379
9.3.	EVOLUCIÓN NORMATIVA Y JURISDICCIONAL EN COLOMBIA	382
9.3.1.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1886</i>	382
9.3.2.	<i>EL PROYECTO DE LEY DE 1961</i>	383
9.3.3.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964</i>	384
9.3.4.	<i>DECRETO LEY 150 DE 27 DE ENERO DE 1976</i>	386
9.3.5.	• <i>DECRETO LEY 222 DEL 2 DE FEBRERO DE 1983</i>	386

9.3.6.	<i>EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. DECRETO LEY 01 DE 1984</i>	387
9.3.7.	<i>EL CÓDIGO DE RÉGIMEN MUNICIPAL DE 1986</i>	389
9.3.8.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1991</i>	390
9.4.	EL DESARROLLO LEGAL DE LA NORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE REPETICIÓN	391
9.4.1.	<i>LA LEY 446 DE 1998</i>	392
9.4.2.	<i>LA LEY 678 DE 2001</i>	392
9.5.	NATURALEZA JURÍDICA DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN	394
9.5.1.	<i>ACCIÓN DE CARÁCTER RESARCITORIO</i>	395
9.5.1.1.	<i>Carácter subjetivo</i>	397
9.5.1.2.	<i>Obligatoria y de imposible desistimiento</i>	398
9.6.	ASPECTOS PROCESALES.....	400
9.6.1.	<i>LEGITIMACIÓN POR ACTIVA</i>	401
9.6.2.	<i>LEGITIMACIÓN POR PASIVA</i>	402
9.6.3.	<i>TÉRMINO DE CADUCIDAD</i>	404
9.7.	MEDIDAS CAUTELARES EN LA ACCIÓN DE REPETICIÓN.....	406
9.8.	LA CONCILIACIÓN	407
9.9.	LA ACCIÓN DE REPETICIÓN Y LA RESPONSABILIDAD FISCAL.....	409
9.10.	CONDUCTA DOLOSA O GRAVEMENTE CULPOSA	410
9.11.	JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO; CULPA Y DOLO EN LA ACCIÓN DE REPETICIÓN.....	411
9.11.1.	<i>PRIMERA ETAPA: APLICACIÓN DE LA NOCIÓN PURAMENTE CIVIL DE CULPA GRAVE Y DOLO</i>	413
9.11.2.	<i>SEGUNDA ETAPA: APLICACIÓN DE NOCIONES DE DERECHO PÚBLICO Y PRINCIPIOS CONSAGRADOS EN LA CARTA POLÍTICA DE 1991</i>	414

9.11.3.	<i>TERCERA ETAPA: LEY 678 DE 2001, NUEVAS INTERPRETACIONES DE "CULPA GRAVE Y DOLO" PARA EFECTOS DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN</i>	416
9.11.4.	<i>EL PAGO COMO REQUISITO DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN</i>	419
9.11.5.	<i>EL PAGO DEBE PROBARSE POR ESCRITO, MEDIANTE DOCUMENTO.....</i>	421
9.11.6.	<i>EL VALOR PROBATORIO DE LAS COPIAS DE DOCUMENTO PÚBLICO</i>	423
9.11.7.	<i>LA POSIBILIDAD DE INICIAR LA ACCIÓN DE REPETICIÓN POR EL PAGO PARCIAL</i>	424
9.11.8.	<i>LA IMPOSIBILIDAD DE EJERCER LA ACCIÓN DE REPETICIÓN POR LOS INTERESES DE MORA EN QUE HA INCURRIDO LA ENTIDAD PÚBLICA</i>	425
9.12.	<i>LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CON FINES DE REPETICIÓN</i>	425
9.12.1.	<i>DIFERENCIA ENTRE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CON FINALIDAD DE REPETICIÓN Y EL LLAMAMIENTO CIVIL</i>	426
9.13.	<i>LA CAUSA EXTRAÑA COMO LIMITACIÓN AL LLAMAMIENTO</i>	427
9.14.	<i>MODIFICACIÓN DE JURISPRUDENCIA.....</i>	427
9.15.	<i>LA PRUEBA SUMARIA DE LA RESPONSABILIDAD DEL AGENTE.....</i>	429
9.16.	<i>ACCIÓN DE REPETICIÓN Y CONCILIACIÓN</i>	431
10.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LOS SERVICIOS DE SALUD</i>	432
10.1.	<i>LA TÉCNICA MÉDICA.....</i>	439
10.2.	<i>EL DESCONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DEL PACIENTE</i>	440
10.3.	<i>FALTA DE ELEMENTAL PRUDENCIA</i>	442
10.4.	<i>LA OBLIGACIÓN MÉDICA</i>	443
10.5.	<i>LA EVOLUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA EN TORNO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LOS SERVICIOS DE SALUD ..</i>	448

10.6.	LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD EN EL ÁMBITO DE LA RESPONSABILIDAD MÉDICA	458
10.7.	EL ALIGERAMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA DEL DEMANDANTE	470
10.7.1.	<i>RES IPSA LOQUITUR</i>	471
10.7.2.	<i>FALTA VIRTUAL</i>	474
10.7.3.	<i>LA PRUEBA PRIMA FACIE</i>	475
10.7.4.	<i>LA PÉRDIDA DE LA OPORTUNIDAD</i>	476
10.7.5.	<i>EL PRINCIPIO DE LAS CARGAS DINÁMICAS DE LA PRUEBA</i> ...	480
10.8.	CASOS ESPECIALES DE RESPONSABILIDAD MÉDICA.....	483
10.8.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ACTO OBSTÉTRICO</i>	483
10.8.2.	<i>LOS CASOS DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA</i>	486
10.8.3.	<i>CONSENTIMIENTO INFORMADO</i>	489

CAPÍTULO III

LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA O SIN CULPA DEL ESTADO

1.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS COSAS.....	501
1.1.	DE LAS ACTIVIDADES PELIGROSAS EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL	502
1.1.1.	<i>LA NOCIÓN DE GUARDIÁN DE LA COSA</i>	504
1.1.2.	<i>ACTIVIDAD PELIGROSA Y RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA</i>	506
1.2.	LA RÁPIDA EXPANSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA	509
1.3.	LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RESPONSABILIDAD SIN FALTA EN GENERAL.....	513

1.4.	DEL SISTEMA ESPAÑOL DE RESPONSABILIDAD TOTALMENTE OBJETIVA.....	515
1.4.1.	<i>LA REACCIÓN CRÍTICA FRENTE A LA DOCTRINA DE LA RESPONSABILIDAD TOTALMENTE OBJETIVA</i>	519
1.5.	LA FORMAS DE RESPONSABILIDAD SIN CULPA U OBJETIVA EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y LA DOCTRINA. DERECHO COMPARADO	528
2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO CON FUNDAMENTO EN EL “RIESGO EXCEPCIONAL”	531
2.1.	LA RESPONSABILIDAD POR RIESGO-PELIGRO	536
2.1.1.	<i>COSAS PELIGROSAS</i>	538
2.1.2.	<i>LAS SUBSTANCIAS PELIGROSAS</i>	538
2.1.3.	<i>INSTRUMENTOS PELIGROSOS</i>	542
2.1.3.1.	<i>Armas de dotación oficial y responsabilidad por actuaciones de la fuerza pública</i>	542
2.1.3.2.	<i>El caso de la legítima defensa</i>	548
2.1.3.3.	<i>El origen de la jurisprudencia por daños con armas oficiales</i>	551
2.1.3.4.	<i>Daños causados accidentalmente dentro del servicio</i>	553
2.1.3.5.	<i>Daños causados con arma de dotación oficial por fuera del servicio</i>	553
2.1.3.6.	<i>Daños intencionales con arma de dotación oficial por fuera del servicio</i>	555
2.1.3.7.	<i>Daños accidentales con arma oficial por fuera del servicio</i>	556
2.1.3.8.	<i>La neutralización de presunciones en el uso de armas de dotación oficial</i>	557

2.1.3.9.	<i>Vehículos oficiales</i>	558
2.1.3.10.	<i>Las instalaciones peligrosas</i>	565
2.1.3.11.	<i>La doctrina de la “molestia atractiva”</i>	569
2.1.3.12.	<i>La responsabilidad relacionada con instalaciones petroleras y oleoductos</i>	570
2.1.4.	<i>LOS MÉTODOS PELIGROSOS</i>	571
2.1.4.1.	<i>Menores en establecimientos correccionales</i>	572
2.1.4.2.	<i>Los detenidos en procedimientos de reinserción</i>	572
2.1.4.3.	<i>Los enfermos mentales</i>	573
2.1.4.4.	<i>Ciertas misiones especiales de vigilancia policial</i>	573
2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR RIESGO-BENEFICIO</i>	575
2.2.1.	<i>LOS DAÑOS SUFRIDOS POR COLABORADORES PERMANENTES DE LA ADMINISTRACIÓN</i>	576
2.2.1.1.	<i>La evolución reciente en el derecho francés</i>	582
2.2.2.	<i>LOS DAÑOS SUFRIDOS POR LOS COLABORADORES OCASIONALES</i>	582
2.2.2.1.	<i>Las condiciones de aplicación del régimen</i>	584
2.3.	<i>DEL RIESGO ÁLEA Y EL RIESGO SOCIAL</i>	588
3.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR RUPTURA DE LA IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS. LA LLAMADA TEORÍA DEL “DAÑO ESPECIAL”</i>	593
3.1.	<i>EL PRINCIPIO</i>	593
3.1.1.	<i>SIGNIFICADO Y ALCANCE DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO</i>	599

3.1.1.1.	<i>El daño debe resultar de una actuación que suponga una ponderación de intereses</i>	600
3.1.1.2.	<i>El carácter especial de la carga pública.....</i>	603
3.1.1.3.	<i>La anormalidad de la carga pública.....</i>	606
3.2.	ÁMBITOS DE APLICACIÓN ESPECIALES DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS.....	610
3.2.1.	<i>DAÑOS CAUSADOS POR ACTUACIONES MATERIALES REALIZADAS EN INTERÉS GENERAL</i>	610
3.2.2.	<i>NEGATIVA A EJECUTAR DECISIONES DE LA JUSTICIA</i>	613
3.2.3.	<i>DAÑOS DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD NORMATIVA DEL ESTADO</i>	617
3.2.3.1.	<i>La responsabilidad por las decisiones administrativas regulares</i>	618
3.3.	DE LA RELACIÓN ENTRE LA FALTA Y LA ILEGALIDAD	622
3.3.1.	<i>LA SITUACIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO</i>	624

CONTENIDO

TOMO II

CAPÍTULO IV

EL RÉGIMEN ESPECIAL DE LA RESPONSABILIDAD POR TRABAJOS PÚBLICOS EN EL DERECHO COLOMBIANO

1.	LA OCUPACIÓN Y LOS DAÑOS DE BIENES INMUEBLES CON OCASIÓN DE TRABAJOS PÚBLICOS.....	689
1.1.	LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	691
1.1.1.	<i>ANTES DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA</i>	691
1.1.1.1.	<i>La competencia administrativa</i>	693
1.1.1.2.	<i>El carácter extensivo de la noción</i>	695
1.2.	LOS DAÑOS ACCIDENTALES.....	695
1.3.	LOS DAÑOS PERMANENTES.....	698
2.	LA INSTITUCIÓN EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	702
2.1.	SUPUESTOS EN LOS QUE PROCEDE LA OCUPACIÓN TEMPORAL EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	704
3.	LA PARTICULAR IMPORTANCIA DE LA INSTITUCIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	704
3.1.	LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA COMPETENCIA EN MATERIA DE OCUPACIÓN DE BIENES POR EL ESTADO EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	709
3.2.	EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LEY 167 DE 1941	709
3.3.	LA SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y EL COMIENZO DE LAS DIFICULTADES.....	710
3.3.1.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964</i>	711

3.3.2.	<i>EL CÓDIGO DE 1984. LA UNIFICACIÓN DEL CONTENCIOSO ..</i>	712
3.3.3.	<i>LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 86 DEL C.C.A. DE 1984, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 31 DE LA LEY 446 DE 1998</i>	714
3.4.	LOS CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN Y LAS TUTELAS. DE LAS DEMANDAS ANTE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA POR OCUPACIÓN PERMANENTE CON OCASIÓN DE TRABAJOS PÚBLICOS	717
3.5.	LA JURISPRUDENCIA RECIENTE DEL CONSEJO DE ESTADO.....	721
3.6.	LA OCUPACIÓN Y LOS DAÑOS DE BIENES INMUEBLES CON OCASIÓN DE CAUSA DISTINTA A LA DE TRABAJOS PÚBLICOS.....	725

CAPÍTULO V

LA EXPROPIACIÓN Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	EL DERECHO DE PROPIEDAD.....	727
1.1.	EL DERECHO DE PROPIEDAD EN EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL COLOMBIANO	729
1.1.1.	<i>LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1886.....</i>	729
1.1.2.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1991</i>	731
1.2.	LA EXPROPIACIÓN	734
1.2.1.	<i>ANTECEDENTES.....</i>	735
1.2.2.	<i>LA EXPROPIACIÓN EN GRECIA Y EN ROMA</i>	735
1.2.3.	<i>LA EDAD MEDIA</i>	736
1.2.4.	<i>EL ANTIGUO RÉGIMEN</i>	737
1.2.4.1.	<i>La revolución francesa.....</i>	738
1.3.	LAS EXPROPIACIONES LEGISLATIVAS EN GENERAL.....	740
1.4.	LOS BIENES EXPROPIABLES	742

1.5.	LA INDEMNIZACIÓN EN LA EXPROPIACIÓN. SU NATURALEZA ...	744
1.6.	EL RÉGIMEN ACTUAL EN COLOMBIA	745
1.6.1.	<i>PRIMERA ETAPA: LA OFERTA DE COMPRA</i>	748
1.6.2.	<i>SEGUNDA ETAPA: LA NEGOCIACIÓN</i>	750
1.6.3.	<i>TERCERA ETAPA: EL PROCESO EXPROPIATORIO</i>	752
1.6.3.1.	<i>La expropiación por vía judicial</i>	752
1.6.3.2.	<i>La expropiación por vía administrativa</i>	756
1.7.	LA RETROCESIÓN EN LA EXPROPIACIÓN	763
1.7.1.	<i>LA INDEMNIZACIÓN POR RETROCESIÓN</i>	765
1.8.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO SURGIDA DEL PROCEDIMIENTO EXPROPIATORIO	767
1.9.	EXPROPIACIÓN EXCEPCIONAL POR CAUSA DE GUERRA EXTERIOR..	769
1.10.	EXPROPIACIÓN Y EXTINCIÓN DE DOMINIO.....	771

CAPÍTULO VI

EXPROPIACIÓN, DELIMITACIÓN DE DERECHOS Y RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	EXPROPIACIÓN Y DELIMITACIÓN DE DERECHOS	778
1.1.	EL DEBATE EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL	779
1.2.	LA LIMITACIÓN EN EL DERECHO FRANCÉS.....	781
1.3.	LA CONCEPCIÓN CONSTITUCIONAL EN COLOMBIA	783
2.	LAS TENDENCIAS ACTUALES EN LA DISTINCIÓN ENTRE EXPROPIACIÓN, DELIMITACIÓN DE DOMINIO Y RESPONSABILIDAD.....	788
3.	POTESTAD Y RESPONSABILIDAD	792

CAPÍTULO VII

LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR

1.	CUESTIONES GENERALES	795
1.1.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY Y DEL LEGISLADOR	796
2.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO FRANCÉS	802
2.1.	UNA RESPONSABILIDAD DEL LEGISLADOR CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS ...	802
2.2.	LA RESPONSABILIDAD POR LA NO CONFORMIDAD DE UNA LEY CON UNA NORMA SUPERIOR	808
2.3.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO FRENTE A LAS CONVENIONES INTERNACIONALES EN FRANCIA	809
2.4.	LA INSTITUCIÓN DE UN RÉGIMEN ESPECÍFICO DE RESPONSABILIDAD POR LAS LEYES NO CONVENCIONALES.....	813
2.5.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LEYES INCONSTITUCIONALES EN FRANCIA. UNA NUEVA PERSPECTIVA.....	816
3.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO ESPAÑOL	817
3.1.	CASO DESCOLONIZACIÓN DEL SAHARA OCCIDENTAL.....	818
3.2.	CASO ANTICIPACIÓN DE LA EDAD DE RETIRO	819
3.3.	CASO LEY DE AMNISTÍA.....	821
3.4.	EL CASO <i>PEDRO DOMEcq S.A.</i> Y LA DECISIÓN DE 11 DE OCTUBRE DE 1991	822
3.4.1.	<i>UN RECHAZO CATEGÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR: EL FALLO DE 30 DE NOVIEMBRE DE 1992</i>	823
3.4.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA</i> ...	825

3.5.	EL CASO DE LA ELIMINACIÓN DE EXENCIONES ADUANERAS OTORGADAS A EMPRESAS DE PESCA CONJUNTAS	825
3.6.	EL CASO <i>ES TRENC-SALOBRRAR DE CAMPOS</i> EN LA DECISIÓN DE 17 DE FEBRERO DE 1998	826
3.7.	LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS CITADOS ..	827
3.8.	LAS CRÍTICAS A LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY EN EL DERECHO ESPAÑOL	828
3.9.	CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS SOLUCIONES ANTERIORES...	831
3.10.	LA RESPONSABILIDAD EL HECHO DE LAS LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES EN EL DERECHO ESPAÑOL. EL DEBATE ...	835
3.11.	LA LEY 40 DE 2015	839
4.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO COLOMBIANO	841
4.1.	LA SENTENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.....	843
4.2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA LEY EXEQUIBLE EN COLOMBIA	844
4.3.	UNA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LEYES DECLARADAS EXEQUIBLES QUE AFECTAN “EXPECTATIVAS LEGÍTIMAS Y ESTADOS DE CONFIANZA”	849
4.4.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA LEY INCONSTITUCIONAL EN COLOMBIA.....	856
4.5.	LA REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS POR LA CORTE CONSTITUCIONAL	857
4.6.	LA FALTA DE CONSENSO FRENTE A LAS LEYES DECLARADAS INEXEQUIBLES. UNA JURISPRUDENCIA CONTRADICTORIA	859
4.7.	EL ESTADO NO ES RESPONSABLE EN EL CASO DE LA LEY DECLARADA INEXEQUIBLE	860
4.8.	EL ESTADO ES RESPONSABLE EN LOS CASOS DE LEYES INEXEQUIBLES	863
4.9.	CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS DECISIONES ANTERIORES	871

5.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA COMO HECHO GENERADOR DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO LEGISLADOR	879
5.1.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA RELATIVA Y SUS POSIBLES EFECTOS DESDE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR.....	883
5.2.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA EN EL DERECHO COMPARADO	886

CAPÍTULO VIII

EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	DE LA SEGURIDAD JURÍDICA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.....	891
1.1.	ECONOMÍA Y SEGURIDAD JURÍDICA	893
1.2.	LAS INSEGURIDADES DEL DERECHO	895
1.3.	LA SEGURIDAD JURÍDICA EN EL CONSTITUCIONALISMO CONTEMPORÁNEO.....	896
1.4.	EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y LA SEGURIDAD JURÍDICA	898
1.5.	EL PRINCIPIO GENERAL DE BUENA FE EN EL DERECHO	899
1.6.	EL PRINCIPIO DE BUENA FE, LA CONFIANZA LEGÍTIMA, Y LA DOCTRINA DE LOS ACTOS PROPIOS	900
2.	EL ORIGEN DEL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA.....	902
2.1.	LOS PROS Y LOS CONTRAS DE LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA.....	904
2.2.	LAS VENTAJAS DE LA PROTECCIÓN DEL CIUDADANO FRENTE AL PODER PÚBLICO.....	907
2.3.	EXCEPCIONALIDAD Y SUBSIDIARIEDAD DEL PRINCIPIO	908
2.4.	DERECHO ADQUIRIDO VERSUS PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA.....	910
2.5.	EL CASO PARTICULAR DE LA ACTIVIDAD CONTRACTUAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....	913

2.6.	EL CARÁCTER LEGÍTIMO DE LA CONFIANZA	914
2.7.	LA PONDERACIÓN DEL INTERÉS DEL CIUDADANO CON EL INTERÉS PÚBLICO O GENERAL	915
2.8.	CONFIANZA LEGÍTIMA Y DERECHO COLOMBIANO	916
3.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN (I)...	917
3.1.	LA DECISIÓN DE PRINCIPIO: CASO DE LA “VIUDA DE BERLÍN” O DE LA ANCIANA VIUDA.....	921
3.2.	CUESTIÓN PREVIA: LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL QUE DECLARA NULA UNA LEY	923
3.3.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE AL LEGISLADOR EN ALEMANIA	924
3.3.1.	<i>LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR FRENTE A LAS MODIFICACIONES LEGISLATIVAS</i>	<i>924</i>
3.3.1.1.	<i>El caso de las leyes verdaderamente retroactivas.....</i>	<i>924</i>
3.3.1.2.	<i>El caso de las leyes falsamente retroactivas... </i>	<i>927</i>
3.3.1.3.	<i>El caso particular del derecho de propiedad ... </i>	<i>930</i>
3.3.1.4.	<i>El caso de la modificación de las leyes</i>	<i>932</i>
3.4.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR FRENTE AL LEGISLADOR, POR LA REPARACIÓN DEL PERJUICIO SUFRIDO, MEDIANTE EL PLANTEAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR EL HECHO DE LA LEY	935
3.5.	DE NUEVO SOBRE EL SISTEMA DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO ALEMÁN.....	936
4.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE A LAS ACTUACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....	940
4.1.	CUESTIÓN PREVIA: REVOCACIÓN, RETIRO Y ANULACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.....	940

4.2.	LOS ACTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL DERECHO ALEMÁN	942
4.3.	LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS INDIVIDUALES Y EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA	944
4.4.	EL RETIRO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS IRREGULARES Y SUS LÍMITES	944
4.5.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL INTERESADO EN EL CASO DE QUE TENGA UNA RELACIÓN CON EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	954
4.6.	CONCLUSIONES GENERALES DE LAS SOLUCIONES DEL DERECHO ALEMÁN	955
4.7.	LA INDEMNIZACIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO IRREGULAR POR EL PERJUICIO SUFRIDO EN RAZÓN DE LOS GASTOS QUE ÉL HA HECHO SOBRE SU FUNDAMENTO	956
5.	LOS ACTOS REGLAMENTARIOS Y EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA	963
5.1.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR EN UN ACTO REGLAMENTARIO Y LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN.....	964
6.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN (II)	965
6.1.	LOS PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL	965
6.2.	LA CONFIANZA LEGÍTIMA Y LOS DEMÁS COMPORTAMIENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN. LAS PROMESAS, INFORMES Y PRÁCTICAS ADMINISTRATIVAS	965
6.3.	LA PROMESA DE EXPEDICIÓN DE UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL (<i>ZUSICHERUNG</i>).....	967
6.4.	LA PROMESA DE UNA ACCIÓN QUE NO CONSTITUYE UN ACTO ADMINISTRATIVO (<i>ZUSAGE</i>).....	969
6.5.	LOS INFORMES DE LA ADMINISTRACIÓN	971
6.6.	LA REPARACIÓN DEL DAÑO SUFRIDO POR EL PARTICULAR	972

6.7.	LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA Y LA CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN	975
6.8.	¿CÓMO JUEGA ENTONCES EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA CON LA TEORÍA DE LA OBLIGACIÓN DE LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA?	978
6.9.	EL COMPORTAMIENTO CONTRADICTORIO DE LA ADMINISTRACIÓN..	982
7.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE A LA JURISPRUDENCIA EN EL DERECHO ALEMÁN	984
7.1.	LÍMITES DE LOS EFECTOS DE LA ANULACIÓN DE ACTOS JURÍDICOS ..	984
7.2.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL QUE DECLARA NULA UNA LEY	984
7.3.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS DECISIONES ADMINISTRATIVAS POR LA ANULACIÓN DE ACTOS ADMINISTRATIVOS..	987
7.4.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA DECISIÓN JUDICIAL QUE DECLARA INVÁLIDO UN ACTO REGLAMENTARIO.....	987
7.5.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE UNA DECISIÓN JUDICIAL QUE ANULA UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL	989
7.6.	LA LIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LOS CAMBIOS JURISPRUDENCIALES.....	990
7.7.	EN CONCLUSIÓN.....	996
7.8.	CONCLUSIONES DEL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN ALEMANIA	996
8.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN OTROS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS (I)	997
8.1.	EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO	998
8.2.	EL TRIBUNAL DE JUSTICIA Y EL DERECHO COMUNITARIO.....	999
8.3.	ESTADOS UNIDOS Y LA CONSISTENCIA DEL SISTEMA JURÍDICO....	1006
8.4.	SEGURIDAD JURÍDICA Y CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL SISTEMA JURÍDICO DE ORIGEN FRANCÉS.....	1008

8.4.1.	<i>SEGURIDAD JURÍDICA Y PROTECCIÓN DE CONFIANZA FRENTE AL LEGISLADOR EN EL SISTEMA FRANCÉS.....</i>	1011
8.4.2.	<i>EL CASO DE LAS LEYES RETROACTIVAS</i>	1012
8.4.3.	<i>EL CASO DE LA APLICACIÓN DE UNA NUEVA LEY A SITUACIONES EXISTENTES</i>	1015
8.4.4.	<i>EL CASO DE LA MODIFICACIÓN DE LAS LEYES</i>	1019
8.4.5.	<i>LA COMPENSACIÓN A LOS PARTICULARES QUE HAYAN SUFRIDO PERJUICIOS POR EL HECHO DE UNA LEY EN EL DERECHO FRANCÉS</i>	1020
8.4.6.	<i>LA LIBERALIZACIÓN DEL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES</i>	1021
8.4.7.	<i>LA INSTITUCIÓN DE UN RÉGIMEN ESPECÍFICO DE RESPONSABILIDAD POR LAS LEYES NO CONVENCIONALES ...</i>	1022
8.5.	<i>LA NO RETROACTIVIDAD DE LA LEY EN EL DERECHO COLOMBIANO .</i>	1025
8.5.1.	<i>DE NUEVO SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY EN EL DERECHO COLOMBIANO ...</i>	1030
	8.5.1.1. <i>Las expectativas legítima</i>	1031
	8.5.1.2. <i>Los estados de confianza o confianza legítima</i>	1031
8.5.2.	<i>COMENTARIOS A ESTA JURISPRUDENCIA</i>	1034
8.5.3.	<i>CONCLUSIÓN GENERAL DEL REPASO ANTERIOR</i>	1037
8.6.	<i>SEGURIDAD JURÍDICA, DERECHOS ADQUIRIDOS Y PROTECCIÓN DE CONFIANZA DEL PARTICULAR FRENTE A LA ADMINISTRACIÓN</i>	1039
8.6.1.	<i>EL CASO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.....</i>	1039
8.6.2.	<i>LA REVOCATORIA O REVISIÓN DE OFICIO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO ESPAÑOL... </i>	1039
8.6.3.	<i>LA REVOCATORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO ARGENTINO.....</i>	1042

8.6.4.	<i>LA REVOCATORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO COLOMBIANO</i>	1044
8.6.5.	<i>LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS GENERALES O REGLAMENTARIOS EN EL SISTEMA JURÍDICO FRANCÉS..</i>	1049
8.6.6.	<i>LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS REGLAMENTARIOS EN GENERAL</i>	1050
8.6.7.	<i>EL MANTENIMIENTO DE LAS SITUACIONES NACIDAS BAJO EL IMPERIO DE LA REGLAMENTACIÓN ANTERIOR..</i>	1050
8.6.8.	<i>LA INTERDICCIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LOS ACTOS REGLAMENTARIOS</i>	1050
8.6.9.	<i>LOS LÍMITES AL PODER DE MODIFICAR UN ACTO REGLAMENTARIO POR LA ADMINISTRACIÓN</i>	1054
8.6.10.	<i>LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR EN EL CASO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS REGLAMENTARIOS....</i>	1056
8.6.11.	<i>LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA DEL PARTICULAR EN LAS DISPOSICIONES DE LOS PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT).....</i>	1059
8.7.	EL RÉGIMEN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS INDIVIDUALES EN EL DERECHO FRANCÉS	1059
8.7.1.	<i>LA PROTECCIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL POR EL JUEGO DEL CONCEPTO DE DERECHOS ADQUIRIDOS</i>	1060
8.7.1.1.	<i>El caso de los actos administrativos individuales irregulares</i>	1060
8.8.	LA PROTECCIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO IRREGULAR MEDIANTE LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN	1072
9.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN OTROS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS (II)	1079
9.1.	LA PROTECCIÓN DEL PARTICULAR POR SU CONFIANZA EN OTROS COMPORTAMIENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN.....	1079

9.2.	LAS PROMESAS.....	1079
9.3.	LAS INFORMACIONES.....	1083
9.4.	PRECEDENTE Y PRÁCTICA ADMINISTRATIVA.....	1086
9.5.	EL COMPORTAMIENTO CONTRADICTORIO DE LA ADMINISTRACIÓN	1090
9.6.	LAS ACTIVIDADES JURISDICCIONALES Y LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA	1093
9.7.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LAS DECISIONES JURISDICCIONALES.....	1094
9.8.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS EN EL TIEMPO DE LAS DECISIONES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL.....	1094
9.9.	EL PRECEDENTE EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	1095
9.10.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LAS NULIDADES DECRETADAS POR LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1097
9.11.	LA CUESTIÓN EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO ...	1103
9.12.	LAS SITUACIONES JURÍDICAS CONSOLIDADAS Y LA ANULACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.....	1105
9.13.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LOS CAMBIOS DE JURISPRUDENCIA	1106
9.14.	OBSERVACIONES FINALES SOBRE EL PRINCIPIO DE PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA EN NUESTRO SISTEMA JURÍDICO..	1113

CAPÍTULO IX

RESPONSABILIDAD ESTATAL Y ACTIVIDAD URBANÍSTICA

1.	LA PLANIFICACIÓN URBANA EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	1123
2.	EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT).....	1126
2.1.	LAS EXPROPIACIONES POR MOTIVOS URBANÍSTICOS.....	1128

2.2.	LAS CESIONES OBLIGATORIAS	1128
2.3.	SOBRE LA PLUSVALÍA	1130
2.4.	EL RÉGIMEN DE COMPENSACIONES URBANÍSTICAS	1132
3.	LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN EN MATERIA URBANÍSTICA.....	1134
3.1.	RESPONSABILIDAD POR LA ALTERACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL.....	1137
3.2.	LA RESPONSABILIDAD ANTES DE LA EXPEDICIÓN DE LA LICENCIA URBANÍSTICA.....	1139
3.2.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR LA REDUCCIÓN DEL APROVECHAMIENTO</i>	1139
3.2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR LOS GASTOS CAUSADOS POR LA ACTIVIDAD PREVIA Y OBLIGATORIA PARA LA ADQUISICIÓN DE LA LICENCIA</i>	1140
3.3.	RESPONSABILIDAD UNA VEZ EXPEDIDA LA LICENCIA	1141
3.3.1.	<i>RESPONSABILIDAD ANTES DE HABERSE INICIADO LA CONSTRUCCIÓN</i>	1141
3.3.2.	<i>RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS EN QUE SE HAYA INICIADO LA CONSTRUCCIÓN</i>	1142
3.4.	RESPONSABILIDAD POR LA IMPOSICIÓN DE LIMITACIONES SINGULARES	1142
3.4.1.	<i>LIMITACIONES SINGULARES RELATIVAS A EDIFICIOS, QUE EXCEDAN LOS DEBERES LEGALES</i>	1143
3.4.2.	<i>LIMITACIONES SINGULARES QUE GENEREN UNA RESTRICCIÓN DEL APROVECHAMIENTO QUE NO PUEDA SER OBJETO DE DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA.....</i>	1145
3.5.	RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN EN MATERIA DE LICENCIAS URBANÍSTICAS.....	1147
4.	LA LICENCIA URBANÍSTICA EN EL DERECHO COLOMBIANO	1148
4.1.	LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS, ACTO DE CARÁCTER PARTICULAR Y CONCRETO.....	1150

4.2.	RESPONSABILIDAD POR SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA.....	1153
4.3.	RESPONSABILIDAD POR PARALIZACIÓN (CON POSIBLE DEMOLICIÓN) DE LAS OBRAS.....	1154
4.4.	RESPONSABILIDAD POR OBSTACULIZACIÓN DE FACTO DE LAS OBRAS.....	1154
4.5.	RESPONSABILIDAD POR LA SUSPENSIÓN O DENEGACIÓN DE LICENCIA TRAS EL HALLAZGO DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS	1154
4.6.	OTRAS FORMAS DE RESPONSABILIDAD	1155
4.6.1.	<i>RESPONSABILIDAD POR DECLARACIÓN DE NULIDAD DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL</i>	1156
4.6.2.	<i>RESPONSABILIDAD EN LA ACTIVIDAD DE PLANEACIÓN ...</i>	1156
4.6.3.	<i>EN LA ACTIVIDAD DE DISCIPLINA URBANÍSTICA.....</i>	1157
4.6.4.	<i>SUPUESTOS QUE NO DAN LUGAR A RESPONSABILIDAD URBANÍSTICA</i>	1157
4.6.5.	<i>EXISTENCIA DE DOLO, CULPA O NEGLIGENCIA GRAVES IMPUTABLES AL PERJUDICADO</i>	1157
4.6.6.	<i>SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR DAÑOS CAUSADOS POR CONTRATISTAS O CONCESIONARIOS</i>	1157
5.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO URBANÍSTICO FRANCÉS	1158
5.1.	PLANTEAMIENTO GENERAL	1158
5.2.	LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LOS PARTICULARES POR LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN LOCAL DE URBANISMO ILEGAL	1160
5.3.	LA PROTECCIÓN DE LOS PARTICULARES FRENTE A LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN LOCAL DE URBANISMO LEGAL	1164
5.4.	LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR POR EL PERJUICIO SUFRIDO EN RAZÓN DE UNA MODIFICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DEL PLAN LOCAL DE URBANISMO (O PLAN DE OCUPACIÓN DEL SUELO)	1167

- 5.5. EL PRINCIPIO GENERAL DE NO INDEMNIZABILIDAD DE LAS “SERVIDUMBRES URBANÍSTICAS” 1167
- 5.6. NO INDEMNIZABILIDAD DE LAS SERVIDUMBRES Y DERECHO DE PROPIEDAD 1170
- 5.7. SERVIDUMBRES Y PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS 1171
- 5.8. EL CONVENIO EUROPEO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES (PROTOCOLO ADICIONAL)..... 1172
- 5.9. DE NUEVO SOBRE LOS REQUISITOS GENERALES DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN MATERIA DE URBANISMO EN EL DERECHO FRANCÉS 1174
- 6. CONFIANZA LEGÍTIMA Y DERECHO URBANÍSTICO EN EL ORDENAMIENTO ALEMÁN 1179
 - 6.1. LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR EN UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN 1180
 - 6.2. LA HIPÓTESIS EN QUE EL PARTICULAR SE FÍA DE LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN *ILEGAL* 1182
 - 6.3. LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA DEL PARTICULAR EN LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN LEGAL 1188
 - 6.4. LA APLICACIÓN, EN BENEFICIO DEL PARTICULAR, DE LAS DISPOSICIONES DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN ANTERIOR 1189
 - 6.5. LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR 1192

CAPÍTULO X

CAUSALIDAD E IMPUTACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

- 1. LOS ANTECEDENTES..... 1200
- 2. LA CAUSALIDAD EN LO JURÍDICO 1201

3.	LAS TEORÍAS SOBRE LA CAUSALIDAD.....	1202
3.1.	TEORÍA DE LA EQUIVALENCIA DE LAS CONDICIONES	1202
3.2.	TEORÍA DE LA CAUSALIDAD ADECUADA	1206
3.2.1.	<i>FORMACIÓN DE LAS BASES DEL JUICIO DE ADECUACIÓN</i> ...	1207
3.2.2.	<i>EL GRADO DE TENDENCIA</i>	1208
3.2.3.	<i>LA DETERMINACIÓN DEL RESULTADO</i>	1209
4.	DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA ADMINISTRATIVA EN EL TRATAMIENTO DE LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD	1210
4.1.	CAUSALIDAD Y NEXO DE CAUSALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA ADMINISTRATIVA FRANCESA	1212
4.2.	DOCTRINA, JURISPRUDENCIA Y NEXO DE CAUSALIDAD.....	1213
4.3.	EL NEXO DE CAUSALIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DERECHO DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA: UN NEXO DE CAUSALIDAD VINCULADO A UN <i>HECHO</i> DE LA ADMINISTRACIÓN	1216
4.4.	LA CAUSALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA	1219
4.5.	LA CAUSALIDAD EN LAS OMISIONES	1220
4.6.	OMISIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN Y RESPONSABILIDAD OBJETIVA ...	1222
4.7.	LA CAUSALIDAD EN EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO.....	1224
5.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	1227
5.1.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO PENAL..	1227
5.2.	LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO CIVIL ESPAÑOL DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL	1232
5.3.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA DE LA ADMINISTRACIÓN...	1238

5.3.1.	<i>LA CREACIÓN DE UN RIESGO JURÍDICAMENTE RELEVANTE EN LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN</i>	1238
5.4.	OBSERVACIONES EN TORNO DE LOS ANTERIORES PLANTEAMIENTOS.....	1242
5.5.	TEORÍA DEL DOBLE NIVEL DE IMPUTACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA	1244
5.6.	OBSERVACIONES AL ESQUEMA ANTERIOR	1250
5.7.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN COLOMBIA.....	1256
5.8.	CONCLUSIÓN.....	1263
6.	LA RUPTURA DEL NEXO CAUSAL.....	1266
6.1.	LAS DISTINCIONES DOCTRINALES ENTRE FUERZA MAYOR Y CASO FORTUITO	1267
6.1.1.	<i>LAS CAUSAS EXTRAÑAS QUE SON OPERANTES EN TODOS LOS CASOS</i>	1272
6.1.1.1.	<i>La fuerza mayor</i>	1272
6.1.1.2.	<i>La exterioridad</i>	1273
6.1.1.3.	<i>La imprevisibilidad</i>	1273
6.1.1.4.	<i>La irresistibilidad</i>	1275
6.2.	LA FUERZA MAYOR EN EL DERECHO COLOMBIANO	1276
6.3.	LA CULPA DE LA VÍCTIMA	1278
6.4.	LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA	1280
6.5.	LA JURISPRUDENCIA COLOMBIANA	1281
6.6.	LAS CAUSAS EXTRAÑAS QUE SOLO PUEDEN INVOCARSE EN CIERTOS CASOS	1284
6.6.1.	<i>EL CASO FORTUITO</i>	1284
6.6.2.	<i>EL HECHO DE UN TERCERO</i>	1287

CAPÍTULO XI

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL

1.	RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR ERROR JUDICIAL EN EL RÉGIMEN COLOMBIANO VIGENTE	1298
1.1.	DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LAS DECISIONES DE LAS ALTAS CORTES	1300
2.	EL ERROR JUDICIAL Y LAS VÍAS DE HECHO.....	1305
3.	LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD	1313
3.1.	EL PROBLEMA DEL <i>IN DUBIO PRO REO</i>	1322
3.2.	LA CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO-JUEZ	1325
4.	RESPONSABILIDAD POR EL DEFECTUOSO FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.....	1328
4.1.	PÉRDIDA DE LA OPORTUNIDAD CUANDO LA ACCIÓN PENAL PRESCRIBE SIN QUE LA VÍCTIMA HAYA SIDO REPARADA.....	1331
4.2.	LA RESPONSABILIDAD POR MUERTE O LESIONES A INTERNOS EN ESTABLECIMIENTOS CARCELARIOS.....	1331
4.3.	EL MODELO DE PRIVATIZACIÓN CARCELARIA	1337
5.	LA RESPONSABILIDAD DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR FAMILIAR ..	1339

CAPÍTULO XII

LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL ÁMBITO FINANCIERO

1.	EL SISTEMA FINANCIERO	1341
2.	LA ESTRUCTURA DEL SECTOR FINANCIERO	1341
3.	LA ACTIVIDAD FINANCIERA COMO ACTIVIDAD DE INTERÉS PÚBLICO ...	1344

4.	LA ACTIVIDAD FINANCIERA COMO ACTIVIDAD DE RIESGO	1345
5.	ENTIDADES MITIGADORAS DE RIESGO: FOGAFÍN.....	1348
6.	INTERVENCIÓN ESTATAL EN LA ACTIVIDAD FINANCIERA. OBJETIVOS E IMPORTANCIA DE LA MISMA	1349
7.	INTERVENCIÓN ESTATAL COMO MITIGADORA DE CRISIS INTERNAS ..	1352
8.	INSTITUTOS DE SALVAMENTO.....	1352
9.	OBLIGACIONES DE VIGILANCIA Y SUPERVISIÓN.....	1354
9.1.	LA ACTIVIDAD SUPERVISORA DE LA ADMINISTRACIÓN	1356
9.2.	LA RESPONSABILIDAD POR FALLAS EN LA SUPERVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL SECTOR FINANCIERO	1356
9.2.1.	<i>RESPONSABILIDAD DEL ESTADO COLOMBIANO POR FALLAS EN LA SUPERVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL SISTEMA FINANCIERO</i>	1363
9.2.2.	<i>ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA</i>	1363
9.3.	DESARROLLO JURISPRUDENCIAL EN EL CONSEJO DE ESTADO COLOMBIANO	1368
9.3.1.	<i>CASO DANCOOP</i>	1369
9.3.2.	<i>CASO GRANAHORRAR.....</i>	1370
9.3.3.	<i>CASO DE LAS PIRÁMIDES FINANCIERAS</i>	1372
9.3.4.	<i>EL CASO DE INTERBOLSA S.A.....</i>	1375

CONTENIDO

TOMO III

CAPÍTULO XIII

LOS RÉGIMENES ESTATALES DE REPARACIÓN SOLIDARIA

1.	EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD.....	1442
2.	DE LAS COMPENSACIONES CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD	1445
3.	RESPONSABILIDAD POR DAÑOS CAUSADOS POR ACTOS DE GUERRA.	1445
4.	LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL TERRORISMO	1450
	4.1. EL CONCEPTO GENERAL.....	1450
	4.2. ATENTADO Y ACTO TERRORISTA	1451
5.	LOS SISTEMAS DE REPARACIÓN EN EL MUNDO	1454
	5.1. LOS MECANISMOS SOLIDARIOS Y LAS SOLUCIONES EN EL DERECHO COMPARADO.....	1456
	5.1.1. LA LEGISLACIÓN FRANCESA.....	1456
	5.1.2. LA LEGISLACIÓN ESPAÑOLA.....	1458
6.	LA REPARACIÓN POR TERRORISMO EN COLOMBIA.....	1459
	6.1. LA RESPONSABILIDAD POR FALLA DE SERVICIO	1460
	6.2. RESPONSABILIDAD OBJETIVA Y TERRORISMO.....	1467
	6.3. EL RIESGO CREADO POR INSTALACIONES MILITARES O DE POLICÍA ..	1468
	6.4. LA SUPUESTA RESPONSABILIDAD POR DAÑO ESPECIAL EN LOS CASOS DE TERRORISMO	1482

6.5.	IMPLICACIONES DE LAS SOLUCIONES JURISPRUDENCIALES REFERIDAS.....	1490
6.6.	LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS POR TERRORISMO CON FUNDAMENTO EN LA SOLIDARIDAD	1493
6.7.	EL SISTEMA DE REPARACIÓN DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ.....	1495
6.8.	LEY 1448 DE 2011.....	1496
6.9.	LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE REPARACIÓN	1501
7.	LOS DAÑOS PRODUCTO DE DESASTRES.....	1503
7.1.	ESTADOS UNIDOS.....	1506
7.2.	EN FRANCIA.....	1508
7.3.	COLOMBIA.....	1510

CAPÍTULO XIV

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR DAÑOS AMBIENTALES

1.	EL DAÑO AMBIENTAL.....	1517
1.1.	EL DAÑO AMBIENTAL PURO	1519
1.2.	EL DAÑO AMBIENTAL CONSECUTIVO	1523
2.	LA CADUCIDAD DE RECLAMACIÓN POR DAÑOS AMBIENTALES	1526
3.	LA IMPUTACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL	1530
3.1.	RESPONSABILIDAD AMBIENTAL POR ACCIÓN	1533
3.2.	LA RESPONSABILIDAD POR OMISIÓN	1535
4.	EL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN	1536
5.	EL NEXO CAUSAL EN EL DAÑO AMBIENTAL	1538

CAPÍTULO XV

RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO Y RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS PODERES PÚBLICOS

1.	FUENTES Y ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL.	1543
2.	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Y RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO	1551
3.	LA SIMILITUD ENTRE LAS RESPONSABILIDADES INTERNA E INTERNACIONAL DEL ESTADO	1555
4.	EL ANÁLISIS COMPARADO DE LAS FORMAS DE RESPONSABILIDAD..	1558
4.1.	LAS BASES FUNDAMENTALES DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL	1561
4.1.1.	<i>LA REFERENCIA A LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL</i>	1563
4.1.2.	<i>LA INFLUENCIA DEL DERECHO PRIVADO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL</i>	1566
4.1.3.	<i>LA INFLUENCIA MÁS LIMITADA DE LAS CONSIDERACIONES DE DERECHO PÚBLICO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL</i>	1569
5.	EL RÉGIMEN JURÍDICO DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL...	1572
5.1.	LA ESTRUCTURA GENERAL DEL RÉGIMEN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO	1577
5.1.1.	<i>EL HECHO GENERADOR DE LA RESPONSABILIDAD</i>	1579
5.1.2.	<i>LAS LLAMADAS CIRCUNSTANCIAS EXONERATORIAS</i>	1589
5.1.3.	<i>LA OBLIGACIÓN DE REPARAR Y SUS PARTICULARIDADES...</i>	1590
5.1.4.	<i>DEL INTERÉS PARA ACTUAR</i>	1592
5.1.5.	<i>LOS EXTREMOS DE LA REPARACIÓN.....</i>	1594

6.	LA RESPONSABILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES...	1598
6.1.	ALGUNAS PARTICULARIDADES EN LA OBLIGACIÓN DE REPARAR POR LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	1601
6.2.	LA CONTRIBUCIÓN A LA DEUDA POR PARTE DE LOS ESTADOS MIEMBROS.....	1602
7.	LA RESPONSABILIDAD Y EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO	1604
7.1.	LA RESPONSABILIDAD DE LA COMUNIDAD	1605
7.2.	LA RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS	1606
7.3.	LA RESPONSABILIDAD CONJUNTA	1610
8.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO ANTE LA COMUNIDAD ANDINA ...	1611
8.1.	LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS PAÍSES COMUNITARIOS ANDINOS.....	1613
8.2.	LA ACCIÓN DE INCUMPLIMIENTO COMO MECANISMO DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ANDINA.....	1615
8.3.	LA ACCIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE LOS PARTICULARES.....	1617

CAPÍTULO XVI

LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

1.	EL CONCEPTO DE LOS DERECHOS HUMANOS	1626
2.	CARACTERÍSTICAS DE LA RESPONSABILIDAD POR VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y SUS MEDIOS DE ACCIÓN	1628
3.	LA CONCEPCIÓN INTERNACIONAL DE LA TIPOLOGÍA DE LAS REPARACIONES. CONCEPTOS Y TEORÍAS DE LAS REPARACIONES	1632
3.1.	EL SIGNIFICADO DE LAS REPARACIONES.....	1634
3.2.	EL ACCESO A LA JUSTICIA.....	1634

3.3.	EL MARCO DE LA REPARACIÓN O RESTAURACIÓN SUSTANTIVA .	1635
3.4.	EL CARÁCTER COMPENSATORIO DE LAS MEDIDAS.....	1639
3.5.	CONDENA O RETRIBUCIÓN	1639
3.6.	DISUASIÓN.....	1640
3.7.	JUSTICIA RESTAURATIVA COMO RECONCILIACIÓN.....	1640
3.8.	SATISFACCIÓN.....	1643
3.9.	GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN.....	1645
3.10.	JURISPRUDENCIA DE LA CORTE EUROPEA	1646
4.	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO Y EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	1650
4.1.	EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS	1651
4.2.	LA CONVENCIÓN AMERICANA DE DERECHOS HUMANOS	1651
4.3.	LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.....	1652
4.4.	LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS	1652
4.5.	LA APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL POR LA CORTE ÍTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS ..	1653
5.	LA TIPOLOGÍA DE LOS DAÑOS EN LAS REPARACIONES DE LA CORTE INTERAMERICANA Y LA JURISPRUDENCIA ORIGINAL DEL CONSEJO DE ESTADO EN LOS PROCESOS DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL ...	1659
5.1.	INDIVIDUALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE VÍCTIMAS	1666
5.2.	LÍMITES.....	1668
5.3.	FALLO EXTRA PETITA	1671
5.4.	DAÑO AL PROYECTO DE VIDA Y DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN ..	1673
5.5.	CARÁCTER SANCIONATORIO DE LAS COMPENSACIONES EN LA CORTE IDH	1679
6.	OTRAS FORMAS DE REPARACIÓN	1680

6.1.	INVESTIGAR LOS HECHOS Y SANCIONAR PENALMENTE A LOS RESPONSABLES	1681
6.2.	DESIGNACIÓN DE UN BIEN DE USO PÚBLICO EN NOMBRE DE UNA DE LAS VÍCTIMAS.....	1682
6.3.	ENTREGA DE LOS RESTOS MORTALES A LOS FAMILIARES EN CASO DE DESAPARICIONES.....	1683
6.4.	ACTOS DE DESAGRAVIO PÚBLICO Y PUBLICACIÓN DE SENTENCIAS DE LA CORTE IDH	1683
7.	EL MARGEN DE APRECIACIÓN: INTERPRETACIÓN Y PODER DISCRECIONAL EN EL MARCO DE LAS CONVENCIONES DE DERECHOS HUMANOS	1685
7.1.	LA DOCTRINA DEL MARGEN DE APRECIACIÓN ESTATAL	1686
8.	SOBRE EL CONCEPTO DE CONVENCIONALIDAD EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	1694
8.1.	EL CRITERIO DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COLOMBIANA ..	1695
8.2.	EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD FRENTE A LA CORTE INTERAMERICANA	1696
8.3.	CONTROL DE CONVENCIONALIDAD, MARGEN DE APRECIACIÓN Y LEYES DE AMNISTÍA	1699
8.4.	LOS CASOS CONCRETOS DE LAS LEYES DE AMNISTÍA.....	1703
8.4.1.	<i>CASO BARRIOS ALTOS VS. PERÚ</i>	1703
8.4.2.	<i>CASO ALMONACID ARELLANO Y OTROS VS. CHILE</i>	1706
8.4.3.	<i>CASO LA CANTUTA VS. PERÚ</i>	1708
9.	LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO EN RELACIÓN CON EL SISTEMA INTERAMERICANO	1709
9.1.	LA INCORPORACIÓN EXPRESA DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA	1715
9.2.	LAS SENTENCIAS SUBSIGUIENTES.....	1717
9.2.1.	<i>SENTENCIA DEL 19 DE OCTUBRE DE 2007</i>	1718

9.2.2.	<i>SENTENCIA DEL 18 DE FEBRERO DE 2010</i>	1719
9.2.3.	<i>SENTENCIA DEL 26 DE MAYO DE 2011</i>	1720
9.2.4.	<i>SENTENCIA DEL 16 DE MARZO DE 2012</i>	1721
9.2.5.	<i>SENTENCIA DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2013</i>	1723
9.2.6.	<i>SENTENCIA DEL 15 DE ABRIL DE 2015</i>	1723
10.	LOS FALLOS DE CONDENA DE LA CORTE IDH EN RELACIÓN CON COLOMBIA	1728
10.1.	CORTE IDH CASO DE LA MASACRE DE LA ROCHELA VS. COLOMBIA.....	1734
10.2.	CORTE IDH CASO MANUEL CEPEDA VARGAS VS. COLOMBIA, SENTENCIA DE 26 DE MAYO DE 2010. SERIE C N° 213.....	1735
10.3.	CASO VALLE JARAMILLO VS. COLOMBIA	1738
10.4.	CASO VÉLEZ RESTREPO Y FAMILIARES VS. COLOMBIA. SENTENCIA DE 3 DE SEPTIEMBRE DE 2012.....	1739
10.5.	CASO MASACRE DE SANTO DOMINGO VS. COLOMBIA.....	1741
11.	CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS DE LA CORTE IDH Y EL DERECHO INTERNO	1743

CAPÍTULO XVII

RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO Y REGULACIÓN ECONÓMICA: EL ARBITRAJE DE INVERSIÓN

1.	LOS PRESUPUESTOS.....	1748
2.	LA CONCEPCIÓN JURÍDICA Y SUS CONSECUENCIAS	1751
3.	EL CONTEXTO.....	1752
4.	LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	1754
4.1.	LA EVOLUCIÓN POSTERIOR A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL...	1761

5.	ESTADO ACTUAL DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS INVERSIONES.....	1764
5.1.	LA LÓGICA CONCEPTUAL: EQUILIBRIO ENTRE OBLIGACIONES Y BENEFICIOS.....	1765
5.2.	EL PROYECTO DEL INVERSIONISTA: UN RIESGO DE LARGO PLAZO ..	1767
5.3.	EL INCENTIVO PARA EL ESTADO RECEPTOR: ATRAER LA INVERSIÓN EXTRANJERA.....	1768
6.	DERECHO INTERNACIONAL DE LA INVERSIÓN Y SOBERANÍA NACIONAL	1769
6.1.	LOS TRATADOS BILATERALES DE INVERSIÓN (BIT).....	1770
6.2.	CONSECUENCIAS DE LOS TRATADOS DE INVERSIÓN.....	1772
6.3.	ARBITRAJE DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD DEL ESTADO ..	1775
	6.3.1. <i>EL DERECHO DE LAS INVERSIONES Y EL DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO</i>	1778
6.4.	TRATADOS INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN DE INVERSIONES Y CONTRATOS DE INVERSIÓN	1778
7.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS INVERSIONES	1781
7.1.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR VIOLACIÓN DEL CONTRATO Y DEL TRATADO	1782
7.2.	LOS PRINCIPIOS.....	1782
7.3.	LA DIFERENCIA ENTRE LAS DEMANDAS CONTRACTUALES Y LAS QUE SE BASAN EN EL TRATADO	1783
7.4.	LOS NEXOS ENTRE LA VIOLACIÓN DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y CONVENCIONALES	1787
7.5.	LAS “CLÁUSULAS PARAGUAS”	1790
8.	EL CENTRO INTERNACIONAL DE ARREGLO DE DIFERENCIAS RELATIVAS A INVERSIONES (CIADI).....	1792
8.1.	ESTADÍSTICA.....	1794

8.2.	NATURALEZA JURÍDICA	1794
8.3.	EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL	1795
8.4.	REQUISITOS DE JURISDICCIÓN	1796
8.4.1.	<i>CONSENTIMIENTO</i>	1796
8.4.2.	<i>REQUISITO RATIONE MATERIAE</i>	1798
8.4.3.	<i>REQUISITO RATIONE PERSONAE</i>	1801
8.5.	ENTES GUBERNAMENTALES COMO PARTES DE ARBITRAJE CIADI .	1802
8.6.	EL INVERSIONISTA	1803
8.7.	RENUNCIA A LA INMUNIDAD SOBERANA.....	1804
8.8.	DERECHO APLICABLE AL PROCEDIMIENTO	1805
8.9.	DERECHO APLICABLE AL FONDO DEL LITIGIO	1806
8.10.	LOS RECURSOS PROCEDENTES	1806
9.	EL MECANISMO COMPLEMENTARIO.....	1807
9.1.	EFFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL MECANISMO COMPLEMENTARIO ...	1808
10.	LA INTERPRETACIÓN DEL LAUDO	1809
10.1.	EL INCUMPLIMIENTO DEL LAUDO	1810
11.	CONCEPTOS IMPORTANTES EN MATERIA DE ARBITRAJE DE INVERSIÓN	1811
11.1.	CLÁUSULA DE TRATO JUSTO Y EQUITATIVO.....	1811
11.2.	CLÁUSULA DE NACIÓN MÁS FAVORECIDA	1813
11.3.	LA CLÁUSULA DE PROTECCIÓN Y SEGURIDAD INTEGRALES.....	1814
12.	CONCEPTO DE EXPROPIACIÓN Y MEDIDAS EQUIVALENTES A EXPROPIACIÓN EN DERECHO INTERNACIONAL	1814
12.1.	LAS TRES VERTIENTES DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS EXPROPIACIONES.....	1815
12.2.	EXPROPIACIÓN DIRECTA E INDIRECTA.....	1817
12.3.	LAS LEGÍTIMAS EXPECTATIVAS	1819

12.4.	CONTROL Y EXPROPIACIÓN	1820
12.4.1.	<i>EXPROPIACIÓN REGULATORIA</i>	1821
12.4.2.	<i>EXPROPIACIÓN PROGRESIVA</i>	1823
13.	LA INDEMNIZACIÓN.....	1824
13.1.	LAS OTRAS FORMAS DE REPARACIÓN.....	1826
14.	EL TLC COLOMBIA - ESTADOS UNIDOS Y LAS OBLIGACIONES ACORDADAS	1827
14.1.	LOS DOCUMENTOS DEL ESTADO.....	1829
14.2.	LAS DEMANDAS POR INVERSION EXTRANJERA CONTRA COLOMBIA	1830
15.	LAS CRÍTICAS AL DERECHO INTERNACIONAL DE LA INVERSIÓN Y AL ARBITRAJE DE SUS CONTROVERSIAS	1832
15.1.	SOBRE LOS ESTÁNDARES UTILIZADOS.....	1833
15.1.1.	<i>COMENTARIOS A LAS CRÍTICAS ANTERIORES</i>	1834
15.2.	SOBRE LA FALTA DE TRANSPARENCIA.....	1834
15.3.	DE LA RESPONSABILIDAD E IMPARCIALIDAD DE LOS ÁRBITROS.....	1835
15.4.	NO HAY APELACIÓN SOBRE EL MÉRITO Y FONDO DE LAS DECISIONES.....	1836
15.5.	SOBRE EL ARBITRAJE DE INVERSIÓN Y LOS DERECHOS HUMANOS..	1836
15.6.	SOBRE LA PÉRDIDA DE SOBERANÍA Y LA LIMITACIÓN DE LA POTESTAD REGULADORA.....	1838
15.7.	LOS TRIBUNALES DE ARBITRAJE COMO MECANISMO DE CONTROL ESTATAL.....	1840

CAPÍTULO XVIII

EL DAÑO COMO ELEMENTO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	LA NOCIÓN DEL DAÑO ANTIJURÍDICO Y LAS INTERPRETACIONES DOCTRINALES	1847
----	---	------

1.1.	EL DAÑO ANTIJURÍDICO EN LA JURISPRUDENCIA COLOMBIANA..	1852
2.	LOS PRINCIPIOS GENERALES DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO	1854
3.	LAS FORMAS ALTERNATIVAS DE REPARACIÓN	1856
4.	LA REPARACIÓN DEL DAÑO INTERNACIONALMENTE ILÍCITO EN EL PROYECTO DE ARTÍCULOS DE RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO	1858
4.1.	LA CONSAGRACIÓN EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO.....	1864
5.	DAÑOS DE REPARACIÓN CONTROVERSIAL	1865
6.	LAS CONDICIONES DEL PERJUICIO	1869
6.1.	EL CARÁCTER PERSONAL DEL DAÑO	1874
6.2.	EL CARÁCTER CIERTO DEL DAÑO	1878
6.3.	EL CARÁCTER DIRECTO DEL DAÑO.....	1883
7.	CLASIFICACIÓN DE LOS DAÑOS	1885
7.1.	LOS DAÑOS PATRIMONIALES	1886
7.1.1.	<i>LOS DAÑOS O PERJUICIOS MATERIALES SOBRE LAS COSAS...</i>	1886
7.1.2.	<i>EL DAÑO EMERGENTE POR DESTRUCCIÓN O AVERÍA DE LAS COSAS.....</i>	1887
7.1.3.	<i>EL LUCRO CESANTE POR LA PÉRDIDA, DAÑO O DESTRUCCIÓN DE LAS COSAS</i>	1889
8.	LOS DAÑOS CORPORALES	1892
8.1.	LAS LESIONES PERSONALES.....	1892
8.1.1.	<i>DAÑO EMERGENTE EN LOS CASOS DE LESIONES PERSONALES.....</i>	1892
8.1.2.	<i>LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO. LA JURISPRUDENCIA DE GÉNERO</i>	1894

8.1.2.1.	<i>Estructuración del feminicidio</i>	1895
8.1.2.2.	<i>Feminicidio: Legado de la práctica y la narrativa feminista. Isabel Agatón Santander</i>	1896
8.1.2.3.	<i>Discriminación de género en nuestro país y medidas que se han adoptado para contrarrestarla. Papel actual de la Policía Nacional</i>	1898
8.1.3.	<i>LUCRO CESANTE POR LESIONES PERSONALES</i>	1903
8.1.4.	<i>PROFESIONAL LIBERAL</i>	1909
8.1.5.	<i>EL DAÑO PECUNIARIO EL AMA DE CASA</i>	1911
8.1.6.	<i>EL DAÑO PECUNIARIO DEL MENOR DE EDAD</i>	1912
9.	LA COMPENSATIO LUCRI CUM DAMNO.....	1914
10.	LA MUERTE DE LAS PERSONAS.....	1915
10.1.	LA PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD O PÉRDIDA DE UN CHANCE	1916
11.	LOS DAÑOS NO PATRIMONIALES	1922
11.1.	EL DAÑO MORAL.....	1923
11.2.	EL LLAMADO PERJUICIO FISIOLÓGICO.....	1928
11.3.	EL DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN.....	1931
11.3.1.	<i>EL PERJUICIO FUNCIONAL TEMPORAL</i>	1935
11.3.2.	<i>EL PERJUICIO FUNCIONAL PERMANENTE</i>	1935
12.	EL DAÑO POR ALTERACIÓN GRAVE A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA	1935
13.	LA JURISPRUDENCIA DEL DAÑO A LA SALUD.....	1938
14.	LOS DAÑOS A OTROS BIENES Y DERECHOS CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONALMENTE PROTEGIDOS	1954
15.	EL PERJUICIO “SUCESORAL”	1957

16.	EL DAÑO MORAL DE LAS PERSONAS JURÍDICAS	1960
17.	LA LIQUIDACIÓN DE LOS PERJUICIOS	1963
17.1.	LA EVALUACIÓN DE LOS PERJUICIOS MATERIALES.....	1964
17.2.	POSIBILIDAD DE ACUMULACIÓN DE INDEMNIZACIONES.....	1975
17.3.	LA VALORACIÓN DEL DAÑO MORAL.....	1976
17.4.	LA ANTIGUA INDEMNIZACIÓN DEL PERJUICIO MORAL EN GRAMOS ORO.....	1978
17.4.1.	<i>PARA LOS CASOS MUERTE DE PERSONAS.....</i>	1978
17.4.2.	<i>PARA LOS CASOS DE LESIONES PERSONALES</i>	1978
17.4.3.	<i>PARA LOS CASOS DE PÉRDIDA, DESTRUCCIÓN O DAÑO DE COSAS</i>	1979
18.	VALORACIÓN DEL PERJUICIO MORAL EN SALARIOS MÍNIMOS.....	1979
18.1.	LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN DEL 28 DE AGOSTO DE 2014...	1983
18.2.	POR LOS PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN	1989
18.3.	EJEMPLO DE LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS EN CASO DE LESIONES PERSONALES.....	1990
18.3.1.	<i>PRUEBA DEL DAÑO</i>	1990
18.3.2.	<i>PERJUICIOS MATERIALES</i>	1991
18.3.3.	<i>PERJUICIOS MORALES</i>	1993
19.	EL PROBLEMA DEL EQUILIBRIO FISCAL, EL INCIDENTE DE IMPACTO FISCAL Y OTRAS MEDIDAS QUE LIMITAN LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS	1995
19.1.	CONCEPTO Y ALCANCE DEL PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD FISCAL	1996
19.2.	EL INCIDENTE DE IMPACTO FISCAL.....	1997
19.3.	OTRAS PRÁCTICAS RESTRICTIVAS DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN.....	2000

CAPÍTULO XIX

RESPONSABILIDAD Y DESEQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO ESTATAL

1.	ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y CONTEXTUALIZACIÓN.....	2003
2.	EL PROBLEMA EN EL DERECHO PRIVADO COLOMBIANO	2008
3.	LAS DISTINTAS TEORÍAS CLÁSICAS BASADAS EN LA IMPREVISIÓN ..	2010
3.1.	LAS SUJECIONES IMPREVISTAS	2010
3.2.	EL HECHO DEL PRÍNCIPE	2014
3.2.1.	<i>CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DEL HECHO DEL PRÍNCIPE</i>	2016
3.2.1.1.	<i>La existencia de un perjuicio</i>	2017
3.2.1.2.	<i>La imprevisibilidad del hecho dañoso</i>	2017
3.2.1.3.	<i>La imputabilidad del hecho dañoso a la autoridad pública</i>	2017
3.2.1.4.	<i>Naturaleza del perjuicio</i>	2018
3.4.	LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN	2018
3.4.1.	<i>CONDICIONES DE APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN</i>	2022
3.4.1.1.	<i>Ocurrencia de un álea económico</i>	2022
3.4.1.2.	<i>Alteración de las prestaciones contractuales necesarias.....</i>	2022
3.4.1.3.	<i>Imprevisibilidad.....</i>	2023
3.4.1.4.	<i>Situación extracontractual.....</i>	2023
3.4.2.	<i>LA INDEMNIZACIÓN DERIVADA DE LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN</i>	2023
4.	LA FUERZA MAYOR ADMINISTRATIVA.....	2025

5.	CONCLUSIÓN DE LAS TEORÍAS ANTERIORES.....	2026
6.	EQUILIBRIO FINANCIERO EN EL DERECHO POSITIVO	2026
6.1.	EL EQUILIBRIO FINANCIERO ANTES DE LA LEY 80 DE 1993	2027
6.2.	LA LEY 80 DE 1993.....	2032
6.3.	DEFICIENCIAS CONCEPTUALES DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO CONCEBIDO EN LA LEY 80	2032
6.4.	MANIFESTACIONES JURISPRUDENCIALES DEL EQUILIBRIO FINANCIERO CON POSTERIORIDAD A LA LEY 80.....	2035
6.5.	EL REAJUSTE Y REVISIÓN DE PRECIOS DEL CONTRATO	2038
7.	LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN	2043
7.1.	LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN.....	2044
8.	EL HECHO DEL PRÍNCIPE.....	2050
9.	LAS SUJECIONES MATERIALES IMPREVISTAS	2055
10.	EVENTOS QUE NO PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO DESEQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO.....	2059
10.1.	<i>IUS VARIANDI</i>	2059
10.2.	EL INCUMPLIMIENTO DE LA ENTIDAD	2061
10.3.	MECANISMOS DE AJUSTE CONTRACTUAL.....	2063
11.	DE LA EXCESIVA ONEROSIDAD SOBREVINIENTE EN LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN	2066
12.	LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RIESGOS EN LOS CONTRATOS ESTATALES	2070
	BIBLIOGRAFÍA.....	2079